

«УТВЕРЖДАЮ»

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель Комитета по образованию



Ж.В. ВОРОБЬЕВА

« 07 » декабря 2016 года

Архиепископ Петергофский,  
Председатель Отдела религиозного  
образования и катехизации  
Санкт-Петербургской епархии,  
ректор СПбДА



АМВРОСИЙ

« 07 » декабря 2016 года

## ПОЛОЖЕНИЕ

**о Санкт-Петербургском (городском) этапе Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодежью до 20 лет на соискание премии «За нравственный подвиг учителя» в 2016 году**

### 1. Общие положения

1.1. Санкт-Петербургский (городской) этап Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодежью до 20 лет на соискание премии «За нравственный подвиг учителя» в 2016 году (далее - Конкурс) проводится Комитетом по образованию совместно с Санкт-Петербургским Епархиальным управлением Русской Православной Церкви.

Конкурс направлен на:

- стимулирование творчества педагогов и воспитателей;
- расширение духовно-просветительской и гражданско-патриотической работы среди детей и молодежи;
- организацию всех видов групповой и индивидуальной деятельности по духовно-нравственному воспитанию;
- повышение качества обучения и воспитания учащихся;
- внедрение инновационных разработок в сфере образования, содействующих развитию личности гражданина России.

1.2. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «Лучшая инновационная разработка года»;
- «Лучшее педагогическое исследование года»;
- «Лучший издательский проект года»;
- «Лучшая программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи»;
- «Лучшая методическая разработка по предмету «Основы религиозных культур и светской этики»;
- «Педагоги высшей школы – средней школе»;
- «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения».

## 2. Цели и задачи Конкурса

### 2.1. Цели Конкурса:

- стимулирование творчества педагогических работников учреждений и организаций, указанных в разделе 3 настоящего Положения (далее – учреждения, организации), и поощрения их за многолетнее высокое качество духовно-нравственного воспитания и образования детей и молодежи, за внедрение инновационных разработок в сферу образования, содействующих духовно-нравственному развитию детей и молодежи;
- укрепление взаимодействия светской и церковной систем образования по духовно-нравственному воспитанию и образованию граждан Российской Федерации;
- выявление и распространение лучших систем воспитания, обучения и внеучебной работы с детьми и молодежью;
- повышение престижа учительского труда.

### 2.2. Задачи Конкурса:

- обобщение имеющейся практики гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания и обучения детей и молодежи в учреждениях и организациях;
- отбор и внедрение наиболее эффективных методик гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания и обучения; формирование базы данных об имеющемся эффективном опыте образовательной деятельности в учреждениях и организациях;
- содействие общественному признанию заслуг граждан Российской Федерации, внесших существенный личный трудовой, творческий, организационный вклад в развитие гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания и обучения детей и молодежи.

## 3. Участники Конкурса

### 3.1. В Конкурсе могут принять участие:

3.1.1. Педагогические работники, в том числе коллективы авторов (не более 5 человек), и руководители организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным и дополнительным образовательным программам.

3.1.2. Представители общественных объединений и клубов, осуществляющих реализацию программ духовно-нравственного образования и воспитания детей и молодежи.

3.2. Участники Конкурса (далее - претенденты) должны постоянно проживать на территории Российской Федерации.

3.3. Работы победителей и лауреатов Конкурса предыдущих лет не могут представляться на Конкурс повторно.

## 4. Организация и проведение Конкурса

4.1. Выдвижение претендента для участия в Конкурсе производится с его согласия учреждением или организацией (далее – выдвигающая организация). Выдвигающая организация может рекомендовать несколько претендентов с учетом того, что один претендент может представить только одну работу для участия только в одной номинации указанной в пункте 1.2 настоящего Положения.

4.2. Городская конкурсная комиссия, состав которой утверждается организационным комитетом Конкурса (далее - оргкомитет), проводит регистрацию,

а затем техническую экспертизу документов и материалов, представленных претендентом, который содержит:

4.2.1. Заявку на участие в Конкурсе, составленную по форме согласно приложению 1 к настоящему Положению. Заявка подписывается претендентом, в случае коллективной заявки - всеми членами коллектива авторов.

4.2.2. Сопроводительное письмо, составленное по форме согласно приложению 2 к настоящему Положению. Сопроводительное письмо подписывается претендентом (в случае коллективной заявки – всеми членами коллектива).

4.2.3. Краткую аннотацию работы (не более 1000 печатных знаков). Аннотация подписывается претендентом, в случае коллективной заявки - всеми членами коллектива авторов.

4.2.4. Рекомендательные письма, экспертные заключения, отзывы специалистов, подтверждения о практической реализации (внедрении) разработок и т.п. (при их наличии).

4.2.5. Творческий паспорт коллектива авторов (по желанию коллектива авторов).

4.2.6. Краткое описание работы, представляемой претендентом.

Описание работы не должно превышать объем от 20000 до 40000 символов (с пробелами) при параметрах: формат – А4, поля - по 2 см (со всех сторон), шрифт - Times New Roman, размер - 12, интервал – полуторный.

Не допускается использовать пробелы и символы табуляции для форматирования текста. Текст набирается без переносов. Команду «вставить сноску» использовать нельзя. Примечания и ссылки даются в конце статьи. Нумерацию ссылок в тексте и в примечаниях следует производить по мере их появления в тексте и оформлять следующим образом: [1], [2], [3]...

Работа должна начинаться сведениями об авторе: полностью Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность, полное официальное название учебного заведения, город.

Если в тексте используются сокращения, они обязательно должны быть расшифрованы (даже если они традиционны в данной отрасли науки).

4.2.7. Документы, отражающие и наиболее полно раскрывающие содержание научно-педагогической деятельности претендента (авторские курсы, исследования, научные и методические разработки, фото, видео и аудио материалы и т.п.).

4.2.8. Представление (для коллективной заявки – на каждого из соавторов представленных материалов) выдвигающей организации, составленное по форме согласно приложению 3 к настоящему Положению, заверенное ее руководителем.

4.2.9. Фотография(и) автора(ов) работы в электронном виде в формате «jpg» или «tif».

4.3. Для выбора номинации Конкурса претендентам необходимо руководствоваться следующими рекомендациями:

- Для участия в номинации «Лучшая инновационная разработка года» принимаются работы, имеющие значительный инновационный потенциал и значимость для развития системы духовно-нравственного воспитания и образования.

- Для участия в номинации «Лучшее педагогическое исследование года» принимаются работы, имеющие высокий научный уровень, представляющие завершенное самостоятельное педагогическое исследование по актуальным проблемам современного образования.

- Для участия в номинации «Лучший издательский проект года» принимаются публикации, журналы, учебники, книги и другие издания, отразившие по содержанию и форме духовно-нравственную, воспитательно-просветительскую, гражданско-патриотическую программы работы с детьми и молодежью.

- Для участия в номинации «Лучшая программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи» принимаются работы,

отражающие деятельность учреждения или организации по созданию системы духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи по направлениям:

- гражданственность и патриотизм
- этика и нравственность;
- воспитание благочестия.

- Для участия в номинации «Лучшая методическая разработка по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» принимаются методические материалы, обеспечивающие решение задач духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся в процессе изучения различных модулей комплексного модульного курса «Основы религиозных культур и светской этики», достижения ими предметных (в части предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»), метапредметных и личностных результатов, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом, интеграцию урочной, внеурочной и внешкольной деятельности учащихся и межпредметную интеграцию на основе базовых национальных ценностей, взаимодействие социальных субъектов воспитания, в том числе семьи, общественных объединений и традиционных религиозных организаций (православных приходов).

- Для участия в номинации «Педагоги высшей школы – средней школе» принимаются имеющие высокий научный уровень работы педагогических работников высшей школы, обеспечивающие формирование кадровых, организационных, методических и иных условий для создания системы духовно-нравственного воспитания в учреждениях и организациях.

- Для участия в номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения» принимаются разработанные и реализуемые образовательным учреждением программы комплексных мероприятий по духовно-нравственному воспитанию.

4.4. Все документы и материалы должны представляться в городскую конкурсную комиссию на бумажном и электронном носителях в сроки согласно приложению 4 к настоящему Положению.

4.5. Заявки, оформленные с нарушениями требований, или поданные с опозданием в городскую конкурсную комиссию к участию в Конкурсе не допускаются. Отклоненные заявки городская конкурсная комиссия не рецензирует и не вступает по их поводу в переписку и переговоры.

4.6. Результаты технической экспертизы фиксируются в Регистрационном листе технической экспертизы документов, составленном по форме согласно приложению 5 к настоящему Положению.

4.7. Для претендентов, представивших полный набор документов и материалов, содержащихся в пункте 4.2 настоящего Положения, городская конкурсная комиссия проводит техническую экспертизу и организует экспертизу оценки представленных на Конкурс работ (в соответствии с процедурой экспертизы, определенной в пункте 8 настоящего Положения) по критериям отбора:

- Соответствие содержания работы историческим традициям российского образования.

- Разработка авторских курсов, программ, создание учебно-методических пособий, затрагивающих, в первую очередь, аспекты гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания и обучения детей и молодежи.

- Актуальность работы для осуществления духовно-нравственного воспитания и обучения детей и молодежи.

- Возможность тиражирования и внедрения результатов работы в практику педагогической деятельности учреждений и организаций.

4.8. Работы, поданные на Конкурс, не рецензируются и не возвращаются. Оргкомитет, конкурсная и экспертная комиссии не вступают в переписку с авторами работ.

4.9. Представление материалов на Конкурс рассматривается как согласие их авторов на открытую публикацию с обязательным указанием авторства. Использование конкурсных материалов без указания авторства не допускается.

4.10. Представление материалов на Конкурс рассматривается как согласие их авторов с правилами Конкурса, описанными в настоящем Положении.

4.11. Выплата авторских гонораров в любой форме не предусмотрена.

## 5. Финансирование Конкурса

Награждение участников Конкурса осуществляется за счет средств, предусмотренных Комитету по образованию ведомственной структурой расходов бюджета Санкт-Петербурга на соответствующий год, а также за счет привлеченных средств.

## 6. Функции, полномочия, состав и организация работы оргкомитета Конкурса

6.1. Подготовку и проведение Конкурса осуществляет оргкомитет, в состав которого входят два сопредседателя, два ответственных секретаря и члены оргкомитета согласно приложению 6 к настоящему Положению.

6.2. Функции оргкомитета:

- утверждает состав городской конкурсной комиссии;
- назначает двух сопредседателей городской конкурсной комиссии;
- публикует Положение о Санкт-Петербургском (городском) этапе Конкурса на сайтах Комитета по образованию (<http://www.kobr.spb.ru>) и Отдела религиозного образования и духовного просвещения Санкт-Петербургской епархии (<http://www.eoro.ru>);
- организует информационную поддержку Конкурса;
- утверждает список победителей Конкурса;
- организует торжественную церемонию награждения победителей Конкурса;
- направляет работы победителей Конкурса на II этап Конкурса.

6.3. Сопредседатели оргкомитета обязаны:

- осуществлять контроль за соблюдением Положения;
- консультировать членов оргкомитета по вопросам содержания Конкурса.

6.4. Члены оргкомитета обязаны:

- соблюдать Положение;
- голосовать индивидуально и открыто;
- не пропускать заседания без уважительной причины;
- не использовать после завершения Конкурса представленные на нем материалы и сведения об участниках без их разрешения.

6.5. Заседание оргкомитета считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей членов оргкомитета. При равенстве голосов право решающего голоса остается за сопредседателями. Решение оформляется протоколом за подписью сопредседателей и ответственного секретаря.

## 7. Функции, полномочия, состав и организация работы городской конкурсной комиссии

7.1. Городская конкурсная комиссия формируется оргкомитетом.

7.2. В состав городской конкурсной комиссии входят два сопредседателя, ответственный секретарь и члены конкурсной комиссии.

7.3. Функции городской конкурсной комиссии:

- информирует и консультирует методические службы города, заинтересованные организации и претендентов о порядке прохождения Конкурса и оформления документов;
- утверждает состав экспертной группы;
- осуществляет техническую экспертизу документов и материалов, представленных претендентами;
- осуществляет организацию экспертной оценки работ, представленных претендентами, участвующих в Конкурсе;
- запрашивает дополнительные материалы на претендента, если представленной информации недостаточно для проведения качественной экспертизы и выставления экспертами обоснованных оценок;
- организует дополнительную экспертизу материалов, представленных претендентами, набравших одинаковое количество баллов в случае, если количество отобранных победителей окажется более 6 человек;
- определяет победителей Конкурса в соответствии с критериями, определенными в настоящем Положении;
- определяет участников Конкурса, для награждения дипломами по отдельным номинациям Конкурса, указанным в пункте 1.2 настоящего Положения (далее – лауреаты);
- публикует работы победителей и лауреатов Конкурса в электронном и печатном виде без заключения отдельного договора и без выплаты вознаграждения авторам.

7.4. Сопредседатели городской конкурсной комиссии обязаны:

- осуществлять контроль за соблюдением настоящего Положения;
- консультировать членов городской конкурсной комиссии по вопросам содержания Конкурса.

7.5. Члены городской конкурсной комиссии обязаны:

- соблюдать настоящее Положение,
- голосовать индивидуально и открыто;
- не пропускать заседания без уважительной причины.

7.6. Заседания городской конкурсной комиссии проводятся перед началом Конкурса и после его окончания. При необходимости проводятся внеочередные заседания городской конкурсной комиссии.

7.7. Заседание городской конкурсной комиссии считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей членов городской конкурсной комиссии. При равенстве голосов право решающего голоса остается за сопредседателями. Решение оформляется протоколом за подписью сопредседателей и ответственного секретаря.

## 8. Экспертная группа

8.1. Для проведения экспертизы документов и материалов, представленных претендентами, по критериям отбора городская конкурсная комиссия формирует экспертную группу.

8.2. Экспертную группу возглавляет руководитель. Кандидатура руководителя экспертной группы, рекомендованная из числа представителей экспертной группы, утверждается городской конкурсной комиссией.

8.3. Основной целью экспертизы является выявление соответствия представленных документов утвержденным критериям отбора и оценка каждого из них по установленной шкале согласно приложению 7 к настоящему Положению.

8.4. Основные принципы экспертизы:

- открытость и публичность экспертизы;
- нормативно-методическая подготовка экспертной деятельности;
- независимость и правовая защищенность участников экспертного процесса;
- компетентность экспертов и их заинтересованность в получении объективных результатов.

8.5. Процедура экспертизы заключается в оценке работы, представленной претендентом, в качественном ее анализе.

8.6. Результаты экспертизы фиксируются в Экспертном заключении, составленном по форме, содержащейся в приложении 7 к настоящему Положению. Эксперт несет персональную ответственность за качество и объективность экспертной оценки.

8.7. Экспертная группа работает в режиме временного коллектива, самостоятельно определяя временной режим своей деятельности.

8.8. Документы, представленные претендентами, распределяются между экспертами методом случайной выборки, но с обязательным условием, чтобы документы каждого претендента, были проанализированы и оценены не менее чем двумя экспертами.

8.9. Экспертная группа может проводить коллективное обсуждение материалов, вызывающих сомнения у отдельных экспертов.

8.10. Сводный итоговый протокол заседания экспертной группы, содержащий результаты оценки документов каждого претендента, подписывается руководителем экспертной группы и направляется в городскую конкурсную комиссию для формирования рейтинга претендентов.

## 9. Подведение итогов Конкурса

9.1. На основании результатов Конкурса формируется рейтинг претендентов в каждой отдельной номинации, указанной в пункте 1.2 настоящего Положения, и выносится решение городской конкурсной комиссии, которое утверждается оргкомитетом.

9.2. Победителями Конкурса признаются участники, получившие наибольшее число баллов в рейтинге претендентов в каждой отдельной номинации, указанной в пункте 1.2 настоящего Положения.

Победителям вручаются один диплом первой степени, два диплома второй степени и три диплома третьей степени.

В случае если награждается работа авторского коллектива, то каждому соавтору вручается именной диплом.

9.3. Работы победителей Конкурса, занявшие первые места по каждой номинации, направляются в конкурсную комиссию Северо-Западного федерального округа Российской Федерации.

## ЗАЯВКА

**Санкт-Петербургский (городской) этап Всероссийского конкурса в области педагогики,  
воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодежью до 20 лет  
на соискание премии «За нравственный подвиг учителя» в 2016 году**

\_\_\_\_\_ *название выдвигающей организации*

представляет на Санкт-Петербургский (городской) этап Всероссийского конкурса  
«За нравственный подвиг учителя» \_\_\_\_\_

*фамилия, имя, отчество претендента(ов) (в родительном падеже)*

Название работы: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Конкурсное направление (подчеркнуть):

- «Лучшая инновационная разработка года»
- «Лучшее педагогическое исследование года»
- «Лучший издательский проект года»
- «Лучшая программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи»
- «Лучшая методическая разработка по предмету «Основы религиозных культур и светской этики»
- «Педагоги высшей школы – средней школе»
- «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения»

Подпись руководителя выдвигающей организации: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

М.П.\*

Дата подачи заявки: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *\* если выдвигающая организация является юридическим лицом*



## СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

**Санкт-Петербургский (городской) этап Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодежью до 20 лет на соискание премии «За нравственный подвиг учителя» в 2016 году**

\_\_\_\_\_ *фамилия, имя, отчество претендента*

Название работы: \_\_\_\_\_

Конкурсное направление (подчеркнуть):

- «Лучшая инновационная разработка года»
- «Лучшее педагогическое исследование года»
- «Лучший издательский проект года»
- «Лучшая программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи»
- «Лучшая методическая разработка по предмету «Основы религиозных культур и светской этики»
- «Педагоги высшей школы – средней школе»
- «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения»

**Краткая аннотация** (не более 1000 печатных знаков) \_\_\_\_\_

**Информация об авторе работы\*:**

Дата и место рождения \_\_\_\_\_

Адрес места жительства (с указанием почтового индекса), контактные телефоны, e-mail\*\* \_\_\_\_\_

Место работы или род занятий \_\_\_\_\_

Почетные звания (при их наличии) \_\_\_\_\_

Наличие премий, призов и иных наград \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *подпись претендента*

\_\_\_\_\_ *расшифровка подписи\*\*\**

\*в случае коллективной заявки предоставляется информация о каждом соавторе

\*\*при наличии

\*\*\*в случае коллективной заявки сопроводительное письмо подписывается всеми соавторами представленных материалов

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ВЫДВИГАЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Санкт-Петербургский (городской) этап Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодежью до 20 лет на соискание премии «За нравственный подвиг учителя» в 2016 году**

\_\_\_\_\_ *фамилия, имя, отчество претендента\**

Название работы: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Конкурсное направление (подчеркнуть):

- «Лучшая инновационная разработка года»
- «Лучшее педагогическое исследование года»
- «Лучший издательский проект года»
- «Лучшая программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи»
- «Лучшая методическая разработка по предмету «Основы религиозных культур и светской этики»
- «Педагоги высшей школы – средней школе»
- «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения»

### Представление

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Подпись руководителя выдвижной организации: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

М.П.\*\*

Дата подачи заявки: \_\_\_\_\_

\*в случае коллективной заявки представление оформляется на каждого из соавторов представленных материалов

\*\*если выдвижная организация является юридическим лицом

**Сроки проведения  
Санкт-Петербургского (городского) этапа Всероссийского конкурса в области  
педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодежью  
до 20 лет на соискание премии «За нравственный подвиг учителя» в 2016 году**

Этапы	Сроки проведения	Место проведения
Прием материалов для участия в Конкурсе (согласно п.4.2 Положения)	10.03.16 11.00-17.00  11.03.16 11.00-15.00	Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации специалистов) Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования ул.Ломоносова, д.11 (e-mail: <a href="mailto:academy@spbappo.com">academy@spbappo.com</a> )
Экспертиза документов и материалов претендентов, представленных на Конкурс	14.03.16-11.04.16	(контактный телефон 576-18-71 Вилутене Евгения Владимировна, главный специалист отдела аттестации и повышения квалификации педагогических кадров Комитета по образованию)
Подведение итогов	12.04.16-22.04.16	Место и дата проведения заседания организационного комитета Конкурса будут сообщены дополнительно
Награждение победителей Конкурса	до 27.06.16	Место и дата проведения церемонии награждения определяются оргкомитетом Конкурса и будут сообщены дополнительно

**РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДОКУМЕНТОВ,  
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ПРЕТЕНДЕНТОМ В ГОРОДСКУЮ КОНКУРСНУЮ КОМИССИЮ**

Регистрационный номер №: \_\_\_\_\_

Дата регистрации заявки: \_\_\_\_\_

N п/п	Наименование документа /конкурсного материала	Принят (да)	Не принят (нет)
1	Заявка на участие в Санкт-Петербургском (городском) этапе Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодежью до 20 лет на соискание премии «За нравственный подвиг учителя» в 2016 году	да	нет
2	Сопроводительное письмо	да	нет
3	Краткое описание работы	да	нет
4	Документы, отражающие и наиболее полно раскрывающие содержание научно-педагогической деятельности претендента (авторские курсы, исследования, научные и методические разработки, фото, видео и аудио материалы и т.п.)	да	нет
5	Представление выдвигающей организации	да	нет
6	Фотография(и) автора(ов) работы в электронном виде	да	нет
<b>Результат технической экспертизы</b>			
Допущен к участию в Конкурсе по критериям отбора (да)		Не допущен к участию в Конкурсе по критериям отбора (нет)	

Ответственный секретарь  
городской конкурсной комиссии \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дата проведения технической  
экспертизы \_\_\_\_\_

**Состав организационного комитета  
Санкт-Петербургского (городского) этапа Всероссийского конкурса в области  
педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодежью до 20 лет  
на соискание премии «За нравственный подвиг учителя» в 2016 году**

**Сопредседатели организационного комитета Конкурса**

- Воробьева  
Жанна Владимировна  
Амвросий,  
архиепископ Петергофский
- председатель Комитета по образованию
  - ректор Санкт-Петербургской Православной Духовной Академии, председатель Отдела религиозного образования и катехизации Санкт-Петербургской Епархии

**Ответственные секретари организационного комитета Конкурса**

- Вилутене  
Евгения Владимировна
- главный специалист отдела аттестации и повышения квалификации педагогических кадров Комитета по образованию
- Константинова  
Ирина Анатольевна
- заведующая сектором методической работы Отдела религиозного образования и катехизации Санкт-Петербургской Епархии

**Члены организационного комитета Конкурса**

- Горячая  
Ольга Васильевна
- начальник отдела аттестации и повышения квалификации педагогических кадров Комитета по образованию
- Жолован  
Степан Васильевич
- ректор государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования
- Иванов  
Владимир Георгиевич
- начальник Отдела по связям с религиозными объединениями Администрации Губернатора Санкт-Петербурга
- Макаров  
Илия, иерей  
Мухин Петр,  
протоиерей
- первый заместитель председателя Отдела религиозного образования и катехизации Санкт-Петербургской Епархии
  - благочинный храмов в высших учебных заведениях Санкт-Петербургской Епархии, настоятель храма святых апостолов Петра и Павла при Санкт-Петербургской Медицинской академии им. И.И. Мечникова
- Соляников  
Юрий Владимирович
- первый заместитель председателя Комитета по образованию

**Экспертное заключение оценки результата участия  
в Санкт-Петербургском (городском) этапе Всероссийского конкурса в области  
педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодежью  
до 20 лет на соискание премии «За нравственный подвиг учителя» в 2016 году**

Автор работы \_\_\_\_\_  
фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_ место работы, должность

Название работы \_\_\_\_\_

Номинация \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии	Макс. балл	Балл эксперта
1	<b>Соответствие темы и содержания работы целям и содержанию Конкурса</b>	5	
	- содержание работы выстроено в соответствии с целями и задачами конкурса	4-5	
	- тема, отдельные составляющие работы соответствуют целям и задачам конкурса	2-3	
	- содержание работы не отвечает целям и задачам конкурса	0-1	
2	<b>Выраженность личной педагогической позиции</b>	5	
	- личная педагогическая позиция автора представлена и обоснована	4-5	
	- личная педагогическая позиция автора не проявлена и не обоснована	2-3	
	- личная педагогическая позиция автора не представлена	0-1	
3	<b>Способы (механизмы) решения задач духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи, представленные в работе</b>	5	
	- представлены эффективные способы (механизмы) решения задач конкурса	4-5	
	- представленные способы (механизмы) не обеспечивают решения задач конкурса	2-3	
	- способы (механизмы) решения задач конкурса не представлены	0-1	
4	<b>Возможность самовыражения учащихся, выбора форм участия в проекте</b>	5	
	- работа предполагает активное и интерактивное включение учащихся	4-5	
	- учащиеся выступают в качестве исполнителей замысла педагога	2-3	
	- роль учащихся не обозначена	0-1	
5	<b>Интеграция разнообразных знаний, их актуализация, системность работы</b>	5	
	- интеграции проявлена, обоснована, актуальна, системна	4-5	
	- интеграция присутствует, но не актуальна или не носит системного характера	2-3	
	- роль учащихся не обозначена	0-1	
6	<b>Возможность использования работы и ее результатов в педагогической практике</b>	5	
	- возможно использование методик и результатов в ОУ различных типов и видов	4-5	
	- возможно частичное использование или в ОУ определенного типа и вида	2-3	
	- использование методик и результатов работы затруднительно или невозможно	0-1	

7	<b>Ресурсное обеспечение работы (кадровое, материально-техническое, методическое и др.)</b>	5
	-представлено в полном объеме, обеспечивает эффективность работы	4-5
	-представлено в отдельных направлениях или не обеспечивает эффективность работы	2-3
	-не представлено	0-1
8	<b>Результативность работы</b>	5
	-результаты представлены или прогнозируемы, представлен инструментарий оценивания	4-5
	-результаты представлены или прогнозируемы	2-3
	-результаты (прогноз результатов) не представлены	0-1
9	<b>Культура представления конкурсной работы</b>	5
	-работа грамотно оформлена, структурирована, приложения адекватны, использованы ИТ	4-5
	-работа грамотно оформлена, структурирована, приложения нужны, но отсутствуют	2-3
	-отсутствует структура, приложения либо работа оформлена небрежно	0-1
<b>Всего баллов</b>		

11. Общие выводы: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

12. Рекомендации эксперта: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Эксперт: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Дата \_\_\_\_\_  
*подпись* *расшифровка подписи*